

Liceul „Nicolae Bălcescu”

— Pitești —



MLADITE

Nr. 10

aprilie 1970

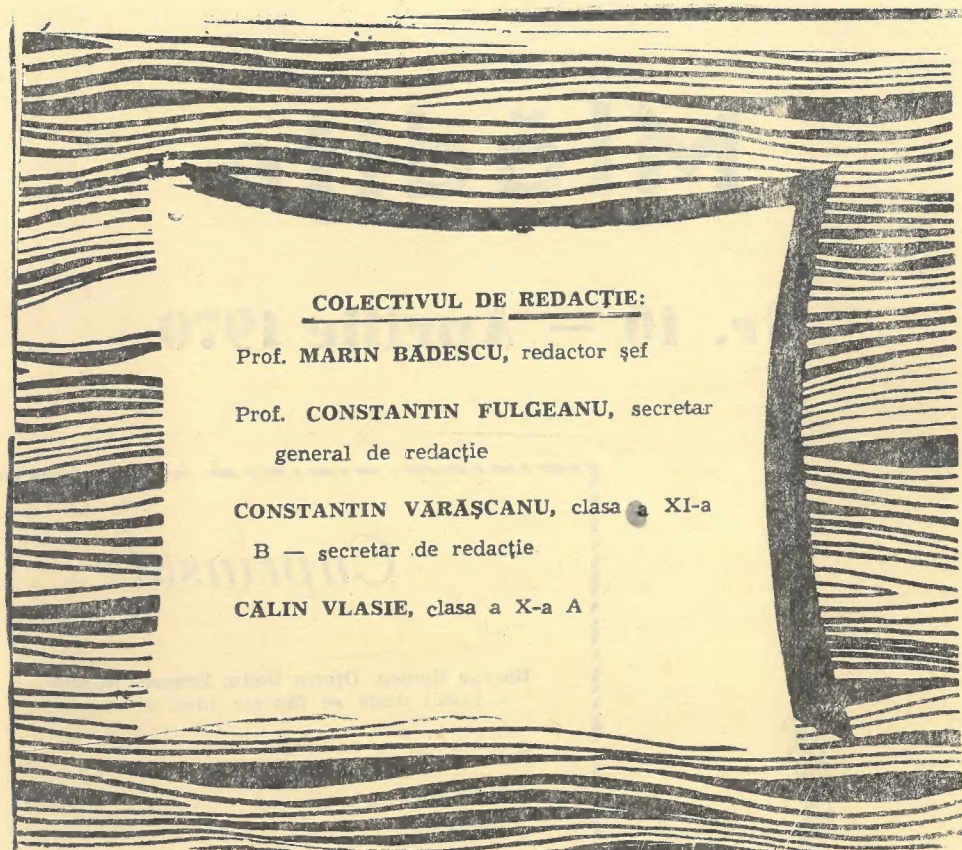
Liceul „Nicolae Bălcescu“, Pitești

Mlădițe

Nr. 10 — Aprilie 1970

Cuprinsul:

Haraga Romeo, Oțelea Radu, Penescu Mircea — Locul unde se făuresc idealuri	3
Penescu Mircea — Lacrimă și soare	4
— Amurg	5
Aciobăniței Viorel — Momentul adevărului	5
Haraga Romeo — O precizare	6
Penescu Mircea — Artă la modul genral	8
Ruse Lilion — Aparența abstractului	21
Haraga Romea — Sport	24



COLECTIVUL DE REDACȚIE:

Prof. MARIN BADESCU, redactor șef

Prof. CONSTANTIN FULGEANU, secretar
general de redacție

CONSTANTIN VARĂȘCANU, clasa a XI-a
B — secretar de redacție

CĂLIN VLASIE, clasa a X-a A

Prezentarea grafică și tehnoredactarea:
Andreianu Gheorghe

UNIVERSUL TINEREȚII

Noi, cei din anul IV E!

Haraga Romeo,
Oțelea Radu,
Penescu Mircea

Locul

unde se făuresc

idealuri

din idei, idealuri. În acest context se integrează inițiativa clasei noastre, a XII-a E, de a prezenta în paginile revistei unele din preocupările extrașcolare cele mai interesante ce vizează domeniile cele mai interesante, ale membrilor săi, preocupări diverse ale științei, culturii sau educației artistice.

Sperăm ca din această masivă colaborare, să reiasă tot mai personalitatea colectivului nostru care în decursul a patru ani de conviețuire s-a reliefat puternic.

Este de asemenea o încercare de prezentare a universului ideativ al tinărului într-o deplină libertate de exprimare cu scopul de a surprinde într-un cerc restrâns diversitatea preocupărilor elevilor.

Prin inițiativa noastră nu facem altceva decât să negăm obscurismul comod al inactivității extrașcolare, dovedind reversul acestei atitudini în utilitatea organizării forțelor noastre în scopul realizării unui ideal comun.

Sperăm că exemplul nostru să smulgă din „latentă inerție” pe apatici colaboratori ai revistei și să le aprindă în suflet o lăcrare cât de mică de „entuziasm”.

blăstării și am reușit să iubim pe deplin nobila mior gânde o săvârșau. din înfrigurile acestui liceu rii.

Nimeni și vieții, vîrsta la care opri să pînă al tinărului Dar a vinfrigurare un drum căldură trăbirintul căilor ce i nire pe t coplesindu-l la care ideile se mea.

M-am zădărnici să străvînd că lume și să înălțare sul meu rîră din calea lor. clipă din a al cărui suprem o lumină ste entuziasmul.

tut-o clăceea perioadă a vieții Eram ervescentă emulație crele-aș pîn care se nasc idei și



Penescu Mircea

Lacrimă și soare

Stele sclipesc plângînd pe bolta albastră...
Și sufletul-i un cer de stele plin
Și dacă toate-n lacrimi s-or preface
Nu vei găsi în tine nici soare, nici senin.

Dar astrul arzător pe căi de veacuri
Aprinde-n lacrimă sclipiri de vis,
Te-nalți și-ți faurești atunci din gânduri
O lume de zenit și de abis.

Și sperî și crezi în lumea ce-ai clădit-o
Căci ruptă-i din făptura ta arzîndă
Aprinsă pe astra a strălucire
A unei fericiri ce-o simți crescîndă.

Lumina potopește atunci și-n întuneric
Preface totu-n străluciri de foc
E-o lume-a ta ce îți ascunde umbre
Și crezi în ea, nu vezi că-i doar un joc.

Din lacrimă s-a intrupat credința
Și poate-n lacrimă se va preface —
De crezi în soare ai un țel în viață
Și-i înțelegi privirea chiar dacă pururi tace.

Durerea, bucuria, cam asta este viața
Le simți pe amîndouă, chiar poate deodată.
Nu te gîndi la ele, gîndește-te la soare
Soarta nu-și schimbă cursul, e mult prea
buciumată.

Gîndește-te la soare, dar nu-l privi în față.
Te va orbi lumina venită din zenit
Și-n loc de strălucire tu vei vedea-ntuneric
N-ai încă ochi cu care să rizi de infinit!

Doar gîndul zburdă liber prin spații și prin
timpuri

Pe el nimic nu-l leagă de-acest Pămînt rotund.
Se-ntrecă și-nțelege ce-nseamnă libertatea
Dar, ce e nesfîrșitul... e-un lucru prea profund.

Și crezi că fericirea ți-a hărăzit-o soarta,
Dar soarta nu există, tu singur ți-o croiești
Iar „Fericirea” ta e o iluzie vagă,
Căci fericirea-ntreagă nici cînd nu o-ntîlnești.

E-un fel de nesfîrșit această fericire,
Un fel de infinit ce nu poți să-l cuprinzi,
Dar știi că ea există și asta îți ajunge,
Și-nseninat de gînduri spre ea o mină-ntinzi.

Intr-un crîmpel de viață ai condesnat o clipă
Esență volatilă, parfum purtat de vînt,
Și într-o clipă poate ai strîns o viață-ntreagă...
E-o clipă fericită cînd nu spui un cuvînt.

Prin vorbe, tu destrami ce gîndul țese-n șoaptă,
Arunci o plasă-n viață în care prinzi idei,
Dar golurile-s largi, ideile-s mărunte,
Și-uitarea consolează pe oamenii pigmei.

De ce nu înțelegi că viața e o școală
Că școala vieții nu e decît o plămuire,
Că-atît timp cit trăiești înveți de toate,
Înveți să uiți, să crezi și-n fericire.

Amară existență își plămădește-aceia
Ce nu țintește-n gînduri nimic deosebit.
Ce din corabia vieții nici cînd nu vede țărnu
Căci nu privește-o clipă senin spre răsărit.

Împins de uraganul neîntrerupt al vremii
Te lași purtat pe ape, te lași de val izbit
Și nu încerci să smulgi din existență timpul
Ci ea îți fură timpul ce ți-a fost hărăzit.

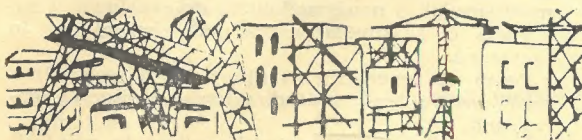
Și-atuncea totul ți se pare-o gonă
Iar de privești în urmă nu ai să vezi nimic.
Urme de pași se șterg sub colbul vremii,
Uitarea-și ia tributul, din toate cite-un pic.

Amurg

În limpezi zări de-azur topit,
Amurgu-și fierbe răzvrătirea,
Cerînd lumini spre asfințit,
Umplînd de farmec toată firea.

În clootiri de sînge — acum
Își spală cerul fața lină;
Apoteotic foc revarsă,
În simfonia de lumină.

Dar vîlvătaia -neet se pierde
Spre orizonturile reci,
Se duce-neet ca o iluzie
În întuneric, pînă-n veci.



A fost o seară cînd am murit
pe malul mării, în timp ce
talazurile înspumate își cîntau
împerturbabile simfonia, aceea
simfonie de milenii — un elo-
giu adus infinitului.

Am murit pe ape reînviînd
imaculat ca un nou născut și
jumea mi-a apărut o feerică odă
scrisă pentru dragoste și om.



Aciobăniței Viorel

Momentul adevărului

Iubeam lumea și prin ea
marea cu trupul fraged, albastră...
atît de albastră, încon-
jurată de manta de aur pe care
soarele o așterne peste părul ei
blond.

Iubeam florile cu mlăd'irea
lor gîngăse, cu petalele luate
din infinitatea cerului și a mă-
rii.

Nimeni și nimic nu mă putea
opri să privesc, iubind viața.
Dar a venit o zi toridă, o
căldură tropicală a pus stăpî-
nire pe toată această lume,
copleșindu-mă, poate și cu voia
mea.

M-am zbatut plin de durere,
văzînd că marea și florile, vi-
sul meu real, își pierd clipă de
clipă din strălucirea ce numai
o lumină cerească le-ar fi pu-
tut-o da.

Eram îngrozit la gîndul că
le-aș putea pierde, dar văzînd

du-le în situația aceea dispera-
tă, atît de calmă, spînzindu-mi
că desigur am să revin mai de
vreme sau mai tîrziu printr-un
efort și am să le salvez, mi-a
apărut în față — hilară ima-
gine — toată mimioncia com-
portării mele.

Am alergat plin de speranță,
întîlîndu-mi ruga către zei.
Nu m-au putut opri nici mun-
ții, nici oamenii... și zeli
m-au ascultat.

O ploie torențială ce șterge
totul a redus viața în ochii
mării și ai florilor, redîndu-mi
cel mai frumos lucru al vieții
mele.

Am îmbrățișat florile și îm-
preună cu ele plin de fericire
am sărutat marea albastră
ce-mi va fi leagăn pentru eter-
nitate.

O precizare

Astăzi, când simpla apariție a unei cărți provoacă o adevărată reacție de lanț a criticii literare, când pentru o poezie de câteva strofe se scriu pagini întregi de critică, ar putea apărea cam neinspirată, dacă nu hazardată, ideea de a vorbi despre un curent literar — simbolismul — care departe de a fi recent, a fost discutat și analizat în cele mai intime probleme ale sale.



Dacă încercăm să facem această discuție, o facem numai din sincera dorință de a lămuri unele aspecte ale simbolismului, care datorită unui caracter echivoc, au dat naștere la unele confuzii sau, uneori, unei greșite înțelegeri în rândul colegilor noștri.

Simbol și simbolism. Aparent două cuvinte obișnuite; două cuvinte înrudite prin origine. Dar numai aparent obișnuite. Pentru că aceste două cuvinte atât de puțin deosebite de celelalte — ca formă — marchează o perioadă, o adevărată încercare de revoluție literară și așa des- tul de zbuciumată.

Apărut în Franța, simbolismul s-a întins cu repeziune în lumea literelor.

Poate pentru că reprezenta o prelungire a romantismului, o nouă modalitate de exprimare a sa.

Poate că se simțea nevoia unui element nou în literatură.

Poate că venea din Franța, a cărei școală literară domina cu certitudine creația literară europeană.

Am numit simbolismul încercare de revoluție literară nu numai pentru că a încercat — și a reușit în bună parte — să aducă ceva nou în lumea literelor. L-am numit astfel și pentru că el și-a luat ca deviză un cuvânt care poate spune mult și nimic.

Și acest cuvânt era: NU!

Un „Nu“ hotărât spus totul ce se creese pînă atunci. Era o încercare de suprimare a realității. Dar poate și o credință. Și o credință aspră, care își cerea tributul. Și tributul era dintre cele mai scumpe. El îți cerea să cauți adînc în suflet ca să descoperi durerea; în locul zilei însoțite noaptea întunecoasă și rece: în locul florii zîmbitoare soareului, petale ofilite, căzute la pămînt; în locul cîntecului voios al primăverii, cîntecul sîșietor al privighetorii.

Așadar un tribut greu de plătit. Dar mulți au fost cei care au plătit simbolismului tributul. Unii din pură convingere, alții datorită înclinației sufletești, iar ceilalți căci așa era moda.

Fiecare dintr-un motiv sau din mai multe. Dar l-au plătit căci „dura lex, sed lex“.

Din păcate, de aici provine acea neînțelegere despre care vorbeam de la început.

Intr-adevăr, a încercat să neghe vechile și uzatele tipare clasice, a încercat să suprima chiar rațiunea.

Dar putem porni mai departe fără a ne întreba: de ce această sfidare? și în ce scop? găsind răspunsul acestei întrebări, vom putea înțelege mai bine adevăratul sens al simbolismului.

Apariția sa explozivă a marcat o cotitură, o cotitură revoluționară, ce a cunoscut părțile sale bune și rele.

A încercat să suprima ceea ce devenise vechi, dogmatic, ceea ce însemna încătușare în gîndire și acțiune.

A încercat să schimbe un fel de viață, care nu mai oferea nimic nou, o viață în care își găsisse o adîncă dezamăgire, o viață care nu-i oferise nici-o posibilitate, ci numai neîmpliniri. A încercat să suprima o lume artificială, o



lume construită din cuburi de o mîră neîndemînatică.

Dar, în același timp, aducea cu sine o lume nouă, ruptă de vis și ireal, o lume pămînteană.

Aducea lumea mansardelor mohorîte, lumea micilor și nefericiților artiști, aducea o lume al cărui stindard cenușiu era purtat cu resemnare.

Aducea lumea suferințelor mistuitoare ale neîmplinirilor.

Mai își aveau oare rostul sentimentele ușoare, trecătoare? sau mai era vorba de lumea cea fericită de basm, din romanele de foileton?

Categoric nu!

Simbolismul a căutat să neghe tot ce era clasic, conformist, tot ce devenise o obișnuință.

Nu avem pretenția să subliniem că tot ce a adus simbolismul este bun, corect. De multe ori a călcat alături de calea cea bună. Dar oare putem judeca numai prin prisma realizărilor sau numai prin cea a greșelilor? Deci să punem în cumpăna dreptății ceea ce este bun și ceea ce este greșit, să judecăm, să analizăm temeinic înainte de a ne pronunța.

Există cineva care ar putea să neghe contribuția imensă adusă de simbolism la formarea unei noi orientări în literatură? Să conteste valoarea indiscutabilă a multora din operele sale? sau să nu recunoască farmecul și complexitatea lumii aduse de el?

Tehnica perfectă a armoniei, ecourile profunde, aspectul prin excelență muzical, cantabil sînt remarcabile prin ineditul lor.

Societatea omenească a fost martora — încă de la începutul existenței sale — luptei dintre nou și vechi. Martora acestei lupte continuă, care constituie motorul întregii noastre societăți, căci în mod inevitabil mai de vreme sau mai tîrziu societatea se îndreaptă către nou.

Aplicînd această lege a dialecticii în cadrul fenomenului literar, — în cazul nostru simbolismul — rezultatul la care ajungem este pe cît de rapid pe atît de revelator.

S-a afirmat despre simbolism că s-a ridicat împotriva romantismului. Respectînd acea lege, situația este clară. Romantismul reprezenta Vechiul, era în plină decădere, în timp ce simbolismul era Noul ce abia își făcea primii pași în viață.

Dar oare putem afirma că s-a ridicat împotriva romantismului? Împotriva romantismului unui Hugo? Ne vine foarte greu să credem. Să nu uităm că perioada de apariție a simbolismului coincide cu perioada de sfîrșit a romantismului, perioada în care își face loc așa numitul pseudo-romantism.

Iată deci împotriva cui se ridică simbolismul. Se ridică împotriva acestui fals romantism, în care sentimentele și pasiunile dezlănțuite erau înlocuite cu frivolități.

S-a mai spus despre simbolism că a negat logica, rațiunea. Dar în ce mod a negat-o? A negat-o tocmai prin prisma vechiului, adică a tiparului clasic, împotriva căruia a luptat cu atîta înverșunare. De ce să nu acceptăm viziunea sa, care în definitiv a înlăturat barierele gîndirii dogmatice, dînd libertate înțelegerii și aprecierii?

De ce să gîndim prin gîndurile altuia și să vorbim prin vorbele altuia? Oare aceasta nu constituie un stimulent adus rațiunii?

Simbolismul a lăsat în urma sa o perioadă. O perioadă de mari incertitudini și foarte puține certitudini. A lăsat opere de o indiscutabilă valoare, dar și adevărate noduri gordiene.

A lăsa cititorului misiunea de a-l înțelege, de a-l analiza și judeca.

Dar cred că i-a lăsat și o moștenire prețioasă în cercetare sa, chiar o piatră filozofică a simbolismului, și aceasta este o mică destăinuire a marelui său creator, care a fost Verlaine:

„Simbolism? Nu știu ce-i aia! iarăși vreun cuvînt neînțeles! Ce o fi însemnînd oare? De altfel puțin îmi pasă de el! Cînd sufăr, cînd gust plăceri, cînd plîng, știu bine că nu este vorba de simboluri“.

Arta la modul general

O dată cu rațiunea umană a apărut aspirația omului pentru tot ceea ce este frumos.

Acest simplu cuvânt „frumos” ascunde de fapt o vastă gamă de semnificații complexe și a avut încă de la începutul existenței omului ca ființă superioară o uriașă înălțare asupra întregii sale activități. Încinația omului față de tot ceea ce depășește granița obișnuitului, față de tot ceea ce prin forța sensurilor sale interioare tinde spre superior, s-au manifestat în om ca o lumină călăuzitoare, dispersată cu aceeași intensitate în planurile discontinue ale existenței sale.

Tendința de realizare a frumosului este o calitate absolut caracteristică omului. Trebuie relevat faptul că pentru om acest indefinibil „frumos” nu a însemnat o necesitate materială, ci a acționat în aceasta immanent, poate inexplicabil, ca o supremă preferință spirituală.

Cea mai elocventă dovadă a aspirației omului pentru frumos a fost și este creația artistică. El a scotit frumos și totodată inexplicabil de perfect aspectul animalelor. A încercat mai întâi să imite această creație a naturii care, de fapt, îi puna o infinitate de întrebări în sensul provenienței și care îl uimea prin îmbinarea măiestrită a formelor, prin primele picturi rupestre.

Imortalizând pe un perete de stîncă imaginea unei vietăți, de altfel o magică creație a naturii, omul a realizat prima sa creație proprie. A realizat chiar mai mult decât atât, a realizat practic una dintre deosebirile fundamentale ale umanității față de animalitate, a realizat creația ca produs intrinsec al rațiunii.

Mai târziu, sub influența aceluiași puternice impresii și sub imboldul îndemnului spre perfecțiune, a început să modeleze în lut, să sape în lemn și să cioplească în piatră, dînd formelor adîncime și perspectivă, sugerînd mișcarea și expresia și apropiindu-se din ce în ce mai mult de reprezentarea veridică a ființei care-l impresionase și pe care sub influența unei porniri lăuntrice, încercase să o înfățișeze. Creînd, omul a inițiat gestul suprem al „Naturii”, situîndu-se astfel pe o treaptă infinit superioară tuturor celorlalte vietăți.

Cam tot din această perioadă, deci a apariției primelor acte de creație artistică umană, datează

începuturile muzicii și ale dansului. Surprins de imaginea sonoră a vîntului croindu-și drum prin desîșul codrului, de sursurul apei izvorului de munte, de tunelul intermitent al cascadelor, de zgomotul pașilor, de ritmicitatea cu care vislele loveau apa, sau a pietrelor ce erau lovite pentru



a produce focul și mai presus de orice impresionat de cîntul păsărilor, omul a început să creeze cu mijloace proprii imagini sonore, la început deosebit de simple, bazate pe ritmicitate și inflexiuni onomatepeice, mai apoi dînd muzicii expresii personale.

Omul a descoperit de asemenea arta mișcărilor care curînd s-a împletit cu muzica, realizîndu-se primele forme ale dansului. Prin dans omul a

cele mai rudimentare forme de exprimare artistică o exteriorizare a sentimentelor, a reacțiilor spontane produse în fața vieții, a imaginilor cu care era într-un continuu contact, dar despre care în același timp nu știa încă aproape nimic.

Această înclinare spre materializare a impresiilor și a stărilor celor mai diverse își trage seva din abisul spiritual al individului și este

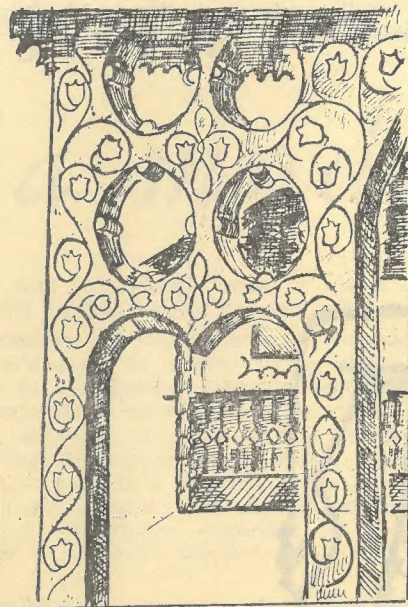


încercat să imite mai întâi mișcările frecvent întâlnite în natură, a încercat să-și transpună pe plan artistic propria sa muncă și apoi progresînd a căutat în dans o exteriorizare a complexului „lăuntric”, o trecere a impresiilor și simțămîntelor prin fillera rațiunii și o realizare de data aceasta absolut fizică a imaginii exterioare a sentimentului. Așadar omul a căutat chiar prin

puternic condiționată de o serie de factori, eterogeni ce se impun din inconștient oricărei creații de artă.

Deci dacă ar fi să ne punem întrebarea „Ce l-a determinat pe om să creeze artă?” nu putem decât da un singur răspuns: este vorba despre o pornire lăuntrică determinată și condiționată de categoriile spiritului uman, este intruchiparea

supremă a unei înclinații generale a omului pentru tot ceea ce este frumos, mirific, este o dovadă a superiorității omului, este o expresie sui-generis a asprațiilor înalte ale sale, ce întărește și universalizează apriorismul uman.



Căutăm deci să vedem prin creația de artă o întregire a mutațiilor biologice, suferite de om printr-o mutație ontologică ce depășește prin întreaga gamă a implicațiilor și repercusiunile sale de domeniul creațional tot ceea ce existase anterior apariției și confirmării omului ca ființă superioară.

Ar fi fost poate greșit să atribuim creația de artă numai rațiunii, aceasta fiind produsul comun al rațiunii modelate prin spirit. Este deci un produs simbiotic al celor două proprietăți, calități cu care este înzestrat omul și care-l caracterizează prin excelență.

Impulsionat deci de cauzele expuse mai sus, omul a început să creeze artă. Nu trebuie să înțelegem prin acest lucru o orientare generală a oamenilor spre natură, spre creație, ca ocupație precumpănitoare.

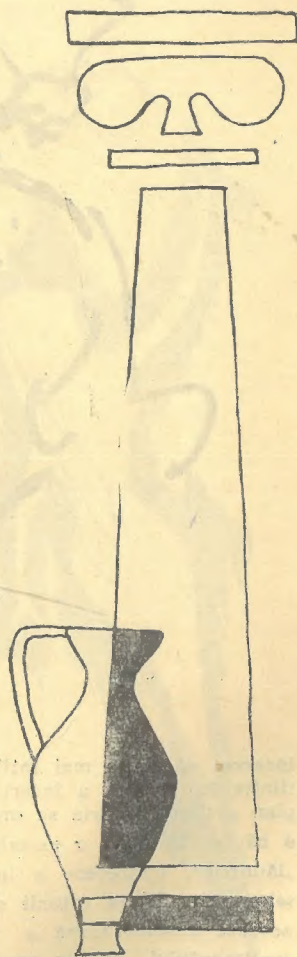
Începând mai întâi stingaci, fără curaj, dar mințat de dorința de a reproduce, omul a creat picturile rupestre din Altamira, a inaugurat în viața sa dansurile rituale, a creat primele elemente ale muzicii.

Vădit fiind interesul deosebit pe care omul l-a purtat artei de la începuturile sale, este explicabil și progresul destul de rapid și constant în rapiditatea sa pe care l-a înregistrat. Apărind la început sub forma unor manifestări izolate, creația a reușit cu timpul să popularizeze interesul comun și să-și găsească ecou în preocupările majorității.

Un factor esențial care concretizează începuturile artei este idolatria. Nu trebuie să uităm faptul că încercăm să schițăm aici un proces care a apărut cu multe milenii în urmă și care se manifestă încă destul de confuz în negura spiritului ală lipsei de cunoaștere. Se știe că omul primitiv a fost puternic dotat de ideea existenței unor ființe superioare, de origine cîteodată umană, cîteodată animalică sau pur și simplu himerică, înzestrate cu calități deosebite, cu forțe superioare lui și care ar fi fost autorii anonimi ai tuturor proceselor complexe pe care omul le cunoștea în forma lor de manifestare, dar nu-și putea explica nici pe departe cauzele.

Aceste ființe, roade ale închipuirii deplin justificate fiind seama de epoca despre care vorbim, au influențat omul deosebit de puternic. I-au făcut să le închine ceea ce el consideră că e superior, tot ceea ce el ar putea da mai bun, mai frumos, adică să le închine puterea sa de creație artistică.

Astfel, tot ceea ce era superior în concepția omului primitiv, ceea ce îl impresiona profund impunându-i teamă și respect și-a găsit întruchierea în artă, ca semn al prețuirii supreme.



Deci trebuie să remarcăm că și misterul în care era ancorat omul primitiv prin toate fibrele existenței sale, a fost un izvor fecund al creației și a contribuit la stimularea gradului de perfecțiune artistică.

Întîm în această perioadă omul prosternîndu-se în fața propriilor sale creații (evident este vorba de fetișuri) care întruchipau materializarea ideii de forță magică, supranaturală. În același

ducere a naturii, care-l impresiona atât de profund. Creația determinată de idolatrie constituie un proces ideativ mult mai complex, reprezintă întruchiparea materială a plămuirilor spiritului, încercarea de reprezentare a ficțiunii, spre deosebire de primul gen de artă remarcat ce constituie reprezentarea realității.

Putem afirma chiar că la apariția acestui gen drumul spre artă se bifurcă, acesta constituind



scop au apărut și ritualurile, ceremonialurile care au o importanță exorbitantă în viața popoarelor primitive și care prin dansuri, prin incantațiile, prin formele rudimentare de manifestare muzicale ce le implicau, constituiau un mijloc remarcabil de manifestare artistică. Inaugurînd acest gen de artă, omul face încă un pas înainte în drumul larg spre arta superioară.

Am re-évat pînă acum faptul că omul a creat la început dintr-o inexplicabilă dorință de repro-

un moment de o remarcabilă importanță. Deosebirea dintre cele două genuri este de esență ideativă, unul reprezentat în planul reproducerii creației mirifice a naturii, celălalt în spațiul necunoscutului ca un izvor fecund de încercări imitative ale imaginilor fictive, ca o încercare de relevare a misterului existențial în ultimă instanță.

Acest proces cred că poate fi generalizat și atribuit tuturor popoarelor, bineînțeles nu sincronizat, ci diferențiat și ca mod de manifestare și ca perioadă de manifestare în funcție de gradul de dezvoltare al fiecăruia în contextul istoric al epocii respective. Procesul artistic continuă să e-



volueze paralel cu evoluția pe plan social a omului și să crească în importanță.

Artă devine un element integrant al vieții, condiționează existența și se impune ca o condiție sine qua non. Cu timpul creația de artă își conturează conținutul volatil, depășește faza incipientă a reprezentărilor ocazionale, se impune ca o preocupare constantă tocmai datorită faptului că reprezintă viața văzută în aspectele și ipostazele ei cele mai diverse. Devine evidentă preocuparea pentru redarea din ce în ce mai rafinată, mai apropiată de realitate, mai cizelată a impresiilor și aceasta absolut în toate domeniile artei.

Faptul că omul își împodobește locuința, că depune o muncă în acest scop fără nici o importanță practică reprezintă o formă înaltă de penetrantă a spiritului pentru frumos în viața sa. Specializarea în domeniul artistic ridică creația pe un nivel superior și constituie un proces ascendent în sens evolutiv, o tot mai mare ridicare a gradului de perfecțiune artistică.

Procesul pe care-l derulăm acum cu repeziune este foarte lent, dar canalizat spre o formă superioară de manifestare artistică și relativ constant în progresul pe care-l înregistrează. Operele de artă capătă proporții nebănuite, realizarea lor cere muncă fizică și intelectuală uriașă și pentru exemplificare este destul să amintim mărețele statui, temple, palate și piramidele faraonilor egipteni.

De la un anumit grad de dezvoltare a puterii de exprimare artistică, se diferențiază stiluri, arta se scindează, în curențe bine definite care poartă

amprenta implicațiilor de natură etnică sau psihologică a creatorilor săi.

Se poate observa o tendință reală spre interiorizarea ideilor, spre aprofundarea stărilor, spre intelectualizarea creației. De acum noțiunea de artist se rafinează puternic, creația se detașează de ceea ce era banal, se ridică spre culmile esteriorizării unor viziuni artistice impresionante. Artistului i se cere nu numai arta de meșteșugar desăvârșit, i se cere în plus ceva ce nu poate fi definit fiindcă de fapt este deosebit de complex pe care nici noi nu-l definim dar de obicei îl numim cu inocență „Talent“.

Superioritatea unei opere de artă provine așadar din reflexul unei atitudini uneori inconștientă, care reprezintă de fapt vastă gamă a implicațiilor spiritului fiecărui creator.

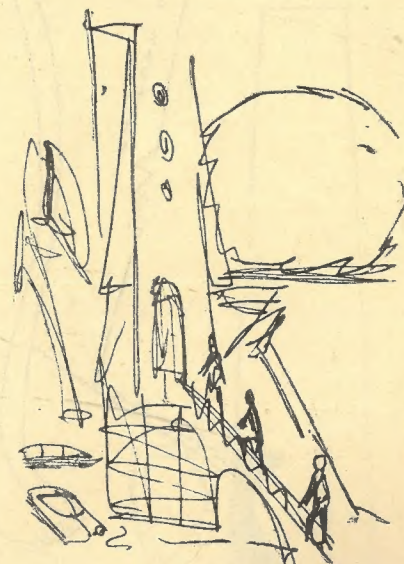
Artă influențează existența și existența condiționează artă.

Intr-adevăr, între aceste noțiuni există o corespondență biunivocă bine stabilită.

Omul a creat în mare măsură pentru a satisface o imperioasă necesitate ce se impune din inconștient.

Izvorul creației l-a găsit însă tocmai în existența, în viața materială și spirituală cotidiană. De aceea, cele două noțiuni în interdependența lor absolută sînt practic inseparabile.

O dată cu evoluția psihică a omului, cu creșterea potențialului său comprehensiv, cu mărirea puterii de filtrare a impresiilor, se înregis-



trează și o ascensiune corespunzătoare a creației de artă, spre perfecțiune. De fapt, ne lovim aici de un alt termen indefinibil, spre care însă omul își îndreaptă întreaga sa putere de muncă, spre care odată cu scurgerea timpului, înaintează cu pași mărunți, spre care tinde cu toată forța existenței sale și pe care desigur nu o va atinge niciodată.

Creația de artă ar putea fi privită ca o continuă încercare de reprezentare a perfecțiunii, ca o continuă goană după înfrumusețarea unui țel spre care omul aleargă însetat, angrenat în goană cu toată forța existenței sale, țel ce însă i se refuză rămînînd intangibil și spre care cu cît înaintăm, cu atît se depărtează întocmai ca „fata morgana“.

Prin orientarea constantă spre această himerică noțiune se poate explica și ascendența constantă a procesului de creație.

Prin opera de artă își spune cuvîntul nu numai un om, ci un popor, își face remarcată prezența un neam în esența sa etnică, se fac simțite toate plămăuirile materiale și spirituale ale unei națiuni, se preiau și se modelează tradiții, toate însă puse sub semnul personalității artistului.

Este normal ca omul să se fi reprezentat pe sine însuși în artă căci din toate plămăuirile naturii oare nu este tocmai el cea mai apropiată de perfecțiune?

Prin sculptura opacă a marmurii doplite de grecii antici răzbat idealuri de frumusețe umană, care iradiază forță, puritate, sensibilitate, acuratețe, care reușesc să iradieze „viață“.

Sînt exemple elevatoare ale realizării unor idealuri (creații puse evident, sub semnul aceleiași nestăvilită sete de perfecțiune) care deși reprezintă în general zeități, își au ca obiect de redare însuși omul în toată frumusețea și armonia ființei sale.

Din moștenirea antică tot ce ne-a rămas mai prețios este artă, această artă pură avînd în centrul atenției omul, văzut în plenitudinea calităților sale. În antichitate, artă cunoaște o înflorire fără precedent, o dezvoltare puternică în toate domeniile, fiind prima și cea mai valoroasă dovadă a civilizației antice, componenta primordială a culturii lor.

Ceea ce întrerupe însă coerența ascensională a artei este perioadă istorică controversată a năvălirii popoarelor migratoare, care datorită forței militare și-au impus modul de viață, evident mult înapoiat față de cel al popoarelor cucerite,



au distrus creații artistice superioare ale căror sens nu numai că nu-l înțelegeau, dar nici măcar nu le înțelegeau rostul, au distrus însăși civilizația înaintată ce-l depășea.

Fenomenul trebuie localizat în Europa. Repercusiunile în această parte a lumii în care artă luase o maximă înflorire sînt tragice.

Suprapunerea unor culturi inegale, anacronice ce se excludeau reciproc în această perioadă cînd civilizații vestite se prăbușeau și din zvircolirile istoriei se nășteau noi popoare au fost în detrimentul progresului în artă.

Asistăm în continuare la un proces de acalmie spirituală, de apatie, de loc fecund, proces ce se manifestă apoi și în întreaga viață socială.

Epoca acestor mari transformări istorice a așternut un strat gros de pulbere peste artă trecutului și deși fenomenul este exclusiv european, ținînd seama că acest continent a fost focarul artei antice, trebuie să relevăm faptul că astfel se încheie o perioadă de mare avînt creator, o



perioadă cînd concepții într-adevăr remarcabile au fost transpuse în artă.

Antichitatea va rămîne însă un simbol al clasicismului ce va domina secolele, un pilon de marmură strălucitoare înfipt în negurile Olympului, străjuind timpul de acolo de unde istoria și-a oprit pentru totdeauna cursul.

Din acest moment artă europeană este încadrată de dogmatica religioasă, este înlănțuită de idei preconceptionale, de precepte care, în total dezacord cu înțelegerea, postulează transcederile logice.

Primele secole ale mileniului nostru vor smulge artă de sub tutela dogmatică, vor deschide noi orizonturi creației.

Intr-adevăr, începînd cu secolul al XIII-lea, o puternică mișcare de avînt creator, avînd ca scop sustragerea artei de sub influențele mecaniciste, raportarea ei la principiile logice ce se impuneau paralel cu dezvoltarea științelor, în fine, readucerea omului în centrul atenției artistului, cuprinde întreaga Europă.

Renașterea își trage esența perenității sale tocmai din faptul că se ridică împotriva înlănțuirii artei și a culturii în general, fiindcă liberează

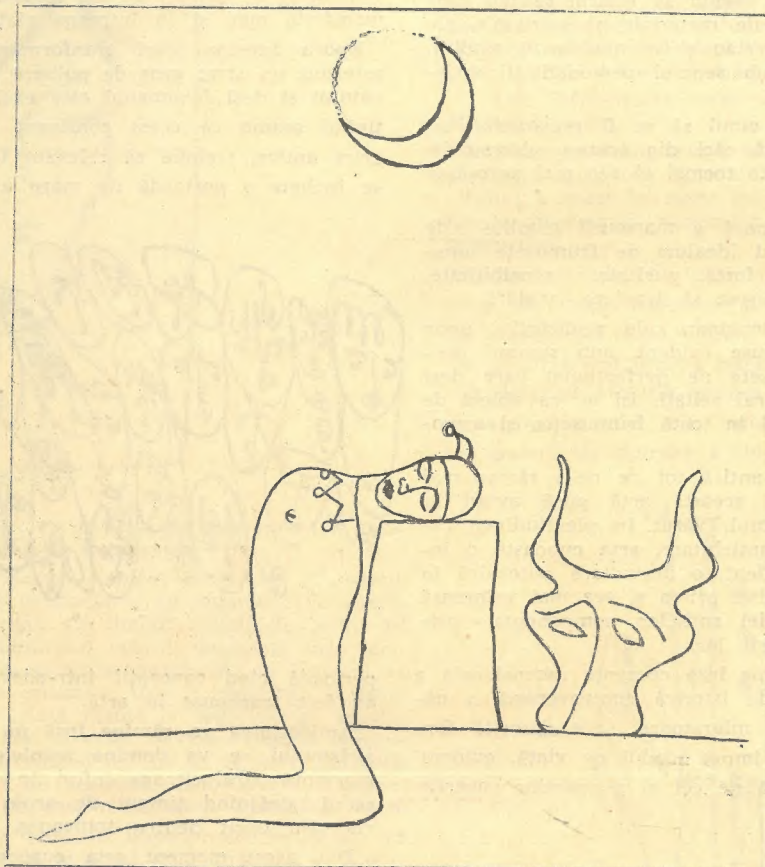
creația de norme impuse, fiindcă deschide orizonturi largi cunoașterii permițând reflectarea în artă a unor concepte inovatoare.

După o lungă perioadă de întrerupere, arta renascentistă preia arta antică greacă și romană de la care extrage predilecția pentru înfățișarea frumuseții trupești și morale a omului, puritatea stilistică, acuratețea concepționale, pe care le ridică la un nivel înalt de înțelegere și reprezentare. Artă Renascentistă se conformă deci întregii mișcări social-culturale de eliberare de sub

În privința stilului, progresul este uimitor. Se relevă o continuă înclinare spre libertatea formelor, spre diversitatea concepțională și nuanțarea cromatică, spre realizarea unui echilibru ideal al proporțiilor, spre crearea noțiunii de spațiu.

Sobrietății artei antice grecești și romane îi este substituită expresivitatea iradiantă, platitudinii primelor manifestări culturale, plasarea în spațiu a temei.

Artă de a minui cuvântul se impune pregnant



imperiul dogmei, mișcare ce caracterizează perioada istorică respectivă, se face ecoul orientării generale a vieții sociale. Într-adevăr în operele artistice ale Renascentismului recunoaștem arta superioară, profundă, mult intelectualizată, de rezonanțe psihice puternice, o artă care inspiră efluxuri ideative, care comunică cu privitorul, care impresionează prin rafinamentul execuției și mai ales prin ideile ce le degajă.

Artă depășește acum faza simplei reprezentări materiale, se îmbogățește de sensuri noi, captează idei pe care le redă sub maximul de expresivitate artistică și se axează mai ales pe redarea stărilor sufletești declanșate în diverse ipostaze.

și câștigă repede teren având marea proprietate de a fi capabilă să exteriorizeze atitudini, stări sufletești și impresii cu multă sinceritate.

Deși nu am specificat nimic se poate ușor observa că cele amintite mai sus se referă în special la artele plastice care de altfel sînt primordiale în artă pînă la acea dată.

Renașterea nu a avut ca efect numai o reînviere a tradițiilor artelor plastice preluate bineînțeles la un nivel superior, ci și consolidarea celorlalte arte apărute pînă acum în manifestări labile.

Și pentru a reveni la acel izvor fecund de inspirație pe care l-am amintit ca fiind dorința de

revelare a misterului provenienței umane, este destul să amintim una dintre cele mai profunde și realizate lucrări ale Renascentismului, capodoperă a titanului acestei epoci și anume „Geneza” de pe plafonul Sixtinei.

Michelangelo, acest artist de geniu, pe care nici chiar în această fugară trecere în revistă



a celui mai elevat curent cultural nu-l putem omite, a realizat în capodopera sa picturală o exegeză a celei mai controversate probleme ce a frământat omenirea, printr-o viziune artistică extraordinară.

Cinquecento-ul a reunit în arta italiană personalități pe care arareori istoria le strânge într-un secol.

Literatura, deși consacrată de mult ca artă de pana măiestrită a unui Homer, Ovidiu, sau Vergilius (aceasta pentru a aminti numai cîțiva din eminenții săi reprezentanți europeni) devine în această perioadă una din cele mai cultivate arte. Apar opere literare care prin conținutul și tematica lor majoră se includ în rîndul operelor de artă ce reflectă realitatea și care cu multă consecvență reușesc să prezinte adevărate fresce sociale văzute în contextul amplu pe care îl permitea acest mod de exprimare a artistului.

Muzica, dansul reînvie în grație, finețe și delicatețe la curțile suveranilor, sinceră, efuzivă și clocotitoare în viața poporului. Întreaga artă se orientează spre exprimarea a tot ceea ce este frumos, spre ridicarea puterii de sugestie și ex-

presie a creațiilor la nivelul exigențelor unei civilizații avansate.

Renașterea deschide în întreaga artă porțile libertății de idei, de concepții și a modului de exprimare a acestora. De aceea, sub influența acestei mișcări se va înregistra de acum înainte o tendință bine conturată de diversificare a tematicii și a stilurilor.

Artistului i se permite să-și dezlănțuie energia creatoare în modul în care se simte avantajat, în modul în care el poate să-și concentreze în ideal potențele creatoare.

Sub impulsul puternic al Renascentismului arta va izbucni clocotitor în forme superioare de manifestare și în unele țări care nu cunoscuseră încă a-vîntul creator.

Vorbind despre artă cultă nu trebuie să omitem progresul pe care-l face arta populară, care prin creșterea potențialului expresiv se leagă tot mai strîns de viața în sine, se face un ecou pe plan artistic al acesteia. Artă populară, accesibilă masei largi, fiind creația în mod direct și colectiv a poporului, este expresia unei superioare conexiuni, între viață și artă. Deși în unele cazuri apreciată în sens peiorativ, artă populară a însemnat întotdeauna și pentru orice popor matca culturii sale, izvorul nesecat al motivelor de inspirație grefate într-o formă sensibil transformată în artă cultă.

Desigur, progresului uimitor al artei culte nu i-a corespuns un fenomen corespunzător și în artă populară și aceasta pentru că orice creație



populară a apărut immanent, spontan, pe cînd artă cultă s-a grupat în curente și-a impus direcții, aproape putem spune că și-a impus un program de creație. Depășită ca modalitate de exprimare de artă cultă, artă populară nu rămîne ca o en-

clavă absorbită de aceasta, ci se dezvoltă constant și separat. Artă cultă își trage seva din artă populară, de aceea, cele două genuri sînt practic inseparabile. Prin faptul că arta poporului, expresia sistetică a calităților sale, stă la baza oricărei creații artistice superioare se explică etnitatea, personalitatea proprie bine conturată, care diferențiază chiar creațiile culte în funcție de natura etnică corespunzătoare.

Perioada postrenascentistă se caracterizează prin amploarea pe care o ia arta în toate domeniile sale. Continuînd tradiția creată de marii artiști ai Renașterii, mișcarea artistică se cristali-



zează într-o formă clasică în care se îmbină perfecțiunea redării veridice cu spiritualizarea și interiorizarea imaginilor. Modul de expunere a ideilor, cadrul, ambianța și ungiul prin care sînt privite temele se diversifică și se multiplică. Artă evoluează prin faptul că își lărgeste sfera domeniului ideativ. Spărgînd normele impuse, ea iese din tiparele tradiționaliste, dă libertate modului de exprimare al ideii, scoate în relief viziunea artistică. Această perioadă caracterizează apogeul artei clasice.

Aproape în toate domeniile artei au existat reprezentanți iluștri, geniali care au dus creația pe culmile intangibile ale expresivității și frumuseții în artă. Acești oameni au creat o artă care alungește celor mai nobile idealuri în forma lor

maximă de strălucire. Este destul să amintim pe marele Beethoven care în opera sa realizează aproape absolutul, aproape perfecțiunea și aceasta fiindcă se apropie de ideile cele mai umanitare, de problemele ardente ale psihologiei umane, pe care le redă într-o formă artistică într-adevăr magnifică. Creația lui Beethoven este fără discuție culmea cea mai înaltă pe care a atins-o muzica clasică. Muzica sa nu impresionează numai prin măreția atmosferei ce o degajă, ci mai ales prin efluxul de idei, prin multitudinea temelor în care prin forma magistrală în care sînt redată întîlnim viața, existența noastră transfigura-

tă prin geniul său artistic. Opera sa este un exemplu impresionat de redare a „vieții” în mod artistic. Și aspectele vieții ca și modul de exprimare a acestora sînt alese cu forța de selecție a unui geniu, vizînd ceea ce este constant și autentic în existența noastră.

Beethoven este un simbol al realizării în artă, opera lui este o culme a artei clasice și tocmai de aceea trebuie să vedem în el omul de geniu al creației aureolat de lumina ocultă a supranaturalului. Și oameni de geniu au existat și în pictură și în sculptură și în literatură. Este evident faptul că toate ramurile artei cunosc o ascensiune paralelă în timp ajungînd la reușite excepționale care se detașază complet de creațiile obișnuite și care se situează pe culmi care

pentru posteritate devin intangibile. Au existat în istoria artelor personalități de geniu care au ridicat creația pe o treaptă vaorică inaccesibilă altor artiști, care s-au apropiat mult de himerica noțiune a perfecțiunii datorită în mare parte a înzestrării lor excepționale.

Inerent, s-a creat atunci pentru posteritate pericolul căderii în epigonism, ceea ce de multe



ori s-a și întîmplat. Această artă deși poate superioară, tratată cu talent de creatori de seamă, mergînd însă pe linia în care se realizaseră marile capodopere, se inscrie immanent pe o traiectorie descendentă. Clasicismul se plafonează, iar trăsăturile sale nu mai corespund realităților obiective ale respectivei epoci. Necesitatea de afirmare pe plan artistic impunea inovația, evadarea din ceea ce devenise nu banal, dar platonat.

E un proces complicat cauzat și condiționat de o serie de factori de cele mai diverse proveniențe care constă în amplificarea explozivă a modului de a privi și înțelege artă, scopul, mesajul și mijloacele de realizare ale ei.

Orientarea forțelor creatoare pe un teren nou, neexplorat încă, cu virtuțile potențialității de ordin structural, oferea îneditul și conferea creatorului gloria de explorator în artă. Faptul că se bijbile în această perioadă este perfect normal. Ne-am afundat într-o pădure virgină care, închizîndu-ne în imensitatea ei necunoscută, oferă într-o delurare fascinantă spectacolul posibilităților.

Ceea ce pentru arta clasică era lege, bineînțeles extinsă la nivelul exigențelor unei arte superioare, este complet ignorat acum.

Artă clasică în viziunea amplificată a artei în general devine intruchiparea unor posibilități de creație valoroase evident, dar aproape epuizate. Nu se poate nega că artă nonfigurativă nu

a adus nenumărate progrese de domeniul estetic și concepțional, dar aceasta nu negă nicidecum locul definitiv consacrat în istoria artelor a modului celui mai uman, celui mai natural de a privi și interpreta lumea. Totuși suprapunerea în timp a acestor două maniere de creație implică immanent un conflict între modul de a înfățișa viața așa cum este și așa cum o vede fiecare autor. De fapt aici nu poate fi vorba de o antinomie generatoare de conflicte fiindcă la urma urmei viața „așa cum o vezi tu” trebuie să fie viața „așa cum e”.

Totuși admițînd această observație perfect logică de altfel, ca un precept absolutist greșim suprapunînd două viziuni a căror confruntare nu se poate face decît în cazul în care am renunța la fantezie, la sensibilitatea proprie, la rezonanța psihică de natură afecțională a individului.

Prin investigarea acelei imense păduri virgine se realizează într-adevăr mostre de artă în spiritul celei mai depline libertăți.



Libertatea de expresie este poate ceea ce au căutat artiștii de un mileniu încoace și la care au ajuns șlefînd fiecare piatră a mărețului edificiu. Dar oare intruchipînd în artă o sîrfonie a senzațiilor proprii, de data aceasta privită sub semnul absolutei personalități, reprezentînd e-

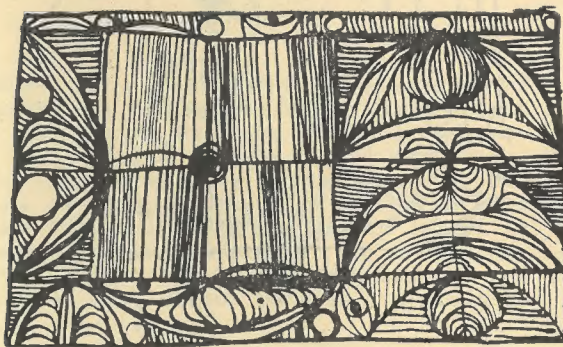
sența eului creator, poate artistul să satisfacă necesitățile artistice ale amatorilor de frumusețe?

Iată deci acum o noțiune complet ignorată, „aceea de frumos“, acel resort indispensabil artei clasice. Da, într-adevăr, arta modernă suscită intelectul comprehensiv, pune întrebări, diferențiază moduri de interpretare, sparge norme impuse, caută oriunde expresia personală, încearcă să reprezinte un gând, o idee, o himeră. Este o artă cerebrală, în continuu exercițiu al fanteziei și profunzimii, o perpetuă întrebare pusă privitorului, ascultătorului sau cititorului. Dar vor ști toți aceștia să răspundă?

Desigur aici nu vom opune întrebării un nu categoric, dar ceea ce reprezintă individualul nu poate satisface generalul decât atunci când este un simbol și a crea simbolul prin viziunea proprie voit izolată de perceperea rațională este aproape imposibil. Deci în această ampă și variată gamă a posibilităților de orientare poți rătăci îndelung, tribulind pe spațiul necunoscutului, ocolind cu grijă realitatea sau surprinzându-i vagie ecouri în vagile impresii ale subconștientului.

Arta fiind profund legată de viață, generată chiar de aceasta nu trebuie privită decât sub semnul caracteristic al epocii respective, adică sincronizată în timp. Dacă societatea a progresat în general urmărind o continuă ascendență, admitând corespondența biunivocă artă-viață ar trebui să conchidem că și evoluția a fost paralelă.

Fenomenul ar fi însă astfel încadrat în niște norme mult prea generale, insuficient de concludent explicat. Un astfel de fenomen trebuie privit numai în contextul epocii respective pentru a putea fi înțeles. Numai astfel se poate aprecia în lumină reală atât arta trecutului cât și cea a prezentului. Se impune aici ca necesară și o altă specificare: este o mare deosebire între a-ți place și a fi în stare să înțelegi arta. Desigur formula ideală este reuniunea acestor două noțiuni. Ceea ce trebuie să subjugăm epocii pentru a putea înțelege și explica poate însă să placă în același timp prin rezonanța psihică pe care o produce, făcându-se abstracție de orice localizare în timp. Explicația acestui fapt este tocmai a-



ceeași inexplicabilă senzație de percepere a „frumosului artistic“, singurul element inherent oricărei opere de artă.

„Frumosul“, acest termen de rezonanțe complexe în sufletul omenesc, el însuși de o mare comple-

xitate, este fondul pe care se crează ideile, este numitorul comun al oricărei manifestări artistice fără a fi însă un scop în sine.

De ce să considerăm că arta modernă se rupe intenționat de o tradiție atât de natural conservată?



În arta modernă se renunță la reprezentarea figurativă a obiectelor și se recurge la substituirea acestor procedee printr-o serie de creații alambicate ale spiritului propriu.

Arta modernă este o artă esoterică fundamentată pe interpretarea fantezistă a senzațiilor complexe. Într-adevăr este o metodă optimă de a reliefa prin acest gen artistic personalitatea proprie a creatorului.

De fapt, necesitatea afirmării pe plan artistic a personalității este un factor dinamic care a cauzat alături de ceilalți factori amintiți transformarea, metamorfozarea noțiunii de artă. Totdeauna progresul rapid s-a lovit de opoziția concepțiilor retrograde. Și totuși nu-i putem considera retrograzi pe adepții modalității clasice de a se încadra în artă decât cel mult din motive temporale.

De ce oare artistul nu s-a mai considerat satisfăcut de a crea în tradiție și a căutat alt drum?

Termenul „a căuta“ este definitiv pentru o întreagă epocă ce se prelungește chiar până în contemporaneitate.

Van Gogh a căutat un stil propriu care i-a definit personalitatea artistică și care l-a clasat ca un inovator, ca un adept al ineditului. Poate că Van Gogh a fost printre artiștii remarcabili, care pe fondul unor reminiscențe clasice au grefat ineditul.

Ineditul, excentricitatea au produs întotdeauna senzație. Se pare și istoria confirmă acest lucru că ultimele două secole au amplificat reacția în public a senzaționalului. Așadar, ceea ce stârnea o impresie puternică avea parțial asigurat succesul.

Într-o epocă de mare emulație artistică, în care datorită cauzelor complexe de ordin social, istoric, sau cauzată de restructurări psihice generale ce aveau loc în acea perioadă, într-o epocă în care noțiunea de artă își pierde contururile tradiționale extinzându-se exploziv, succesul artistului, noțiunea demnă de ignorat în comparație cu mesajul artei și-a spus însă categoric cuvântul. Succesul a stimulat arta de senzație, iar creatorii ei nu au pregetat să forțeze limitele verosimilului în căutarea senzaționalului. Furați de acest curent artiștii secolului al XX-lea au alunecat pe o pantă despre care mă abțin să fac considerații, dar care devenise o modă. Succesul public, sau mai bine zis senzația pe care a făcu-

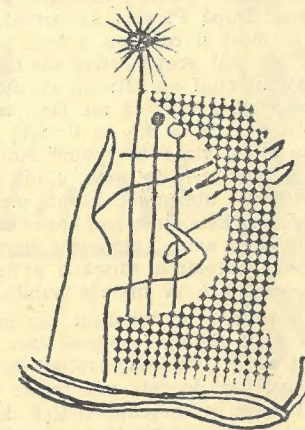


t-o acest gen de artă ce sfida toată semnificația ei trecutului atât de valoros, nu poate fi considerat însă decât o cauză de proporții reduse.

Adevărata cauză și cea determinată constă în modificarea mentalității individului, ca urmare a modificării lente, dar constante a modului său de viață.

Dacă oamenii secolului al XV-lea căutau în artă armonia, frumusețea execuției, măiestria artistului și în sfârșit sensul, mesajul creației, cei al secolului al XX-lea caută imaginea vieții lor invadată de ritmul frenetic al activității cotidiene.

De ce? fiindcă arta este o aglindă complicată în care se proiectează realitatea timpului transfigurată prin filtrul selectiv al creatorului. În



contextul epocii noastre senzaționalul devine un apanaj al artei fiindcă mentalitatea omului modern este avidă de excentricitate. Individualismul exacerbant al creatorului este condiția viabilității artei sale.

În arta modernă se dezechilibrează tradiționalul raport obiectiv-subiectiv, cel de al doilea predominând întotdeauna.

Dacă în arta clasică, determinat pentru aprecierea creației era un oarecare „etalon valoric“ ales prin importanța ce se dădea ramurii obiective a actului creator, în arta modernă este „etalon“ lipsește cu desăvârșire, aprecierea rămânând în seama unor factori deosebit de controversați peste care totdeauna tronează aproape ca o scuză „viziunea artistului“. Și cine oare poate controla această viziune proprie? Și cine oare poate contrazice pe pictorul modernist susținând că omul are doi ochi și nu trei, că de obicei omul are capul oval și nu pătrat?

Argumentul său inexpugnabil va fi: așa l-am văzut eu! dar de ce oare artiștii văd capete în patru colțuri numai de la un anumit timp și acest timp coincide cu crearea modelului respective?

Arta prin întreaga sa semnificație este mai presus de modă și dacă istoria ei a fost alterată de o serie de curente trecătoare, aceasta nu s-a înfrumusețat decât pentru că artistul a căutat, a experimentat ineditul cu mijloacele de expresie pe care arta în sensul ei modern i le pune cu generozitate la dispoziție. Desigur nu ignorăm faptul că și în arta modernă s-au creat capodopere și că în multe cazuri ea poate fi considerată demnă de epocă pe care o trăim. Dar oare nemaifind vorba de un etalon valoric nu s-a pierdut cumva și măsura în drumul artei?

Picasso a pictat în tinerețe în manieră clasică opere remarcabile. Ca și când ar fi fost convins că a epuizat posibilitățile ce le oferea clasicismul

pictural a început să experimenteze noi modalități de exprimare, tinzând spre eliberarea totală de normă impusă, sfidând tradiționalismul, contraziindu-se pe el însuși din tinerețe. Poate că însă nu s-a contrazis. Poate că a pășit pe o treaptă superioară a înțelegerii ceea ce nu este decât o continuare a trecutului în viziunea elevată a omului modern. La fel de uimitoare ca și arta sa a fost și reacția criticii care l-a proiectat pe ilustrul necunoscut Pablo Picasso pe culmile gloriei eterne. După Picasso au urmat alții și alții care l-au imitat și care au sperat probabil la aureola lui. Dar toți acești artiști au fost sinceri? Au spus adevărul când au afirmat că așa văd ei viața? De data aceasta cred că nu. Dar, se crease deja o modă ce trebuia să fie continuată; așa că artiștii vedeau acum viața în cuburi. Rolul criticii în selectarea unui gen de artă, când autorul arborează netulburat blazonul viziunii proprii, devine foarte anevoios. Este aproape imposibil să fi un critic complet al artei moderne, deci este foarte anevoioasă corelarea mișcării artistice moderne. Să revenim însă la marele public.

Ce va zice un ignorant sau un quasilgnorant în fața unui tablou modern care nu-l va spune absolut nimic. Va privi tabloul ca pe ceva străin, neînțeles, dar de cele mai multe ori pentru a nu contrazice competența critică de artă va spune și el pe un ton dubitativ sau altădată chiar expozitiv că într-adevăr creația este magnifică și va pleca dezorientat, cu toată logica rațiunii sale răsturnată, ceea ce nu-l va împiedica însă să arboreze în continuare o poză superioară de comprehensivitate și să predice altor ignoranți sau quasilgnoranți că a văzut un tablou superb. Desigur acest lucru declanșează un fel de reacție în lanț și pierdeau de ignoranță prin care snobii privesc arta va deveni tot mai compactă. De fapt, chiar unii amatori de artă nu tocmai ignoranți îi va veni destul de greu să afirme despre un astfel de tablou dacă este o capodoperă sau o ineptie.

Inversarea acestor aprecieri s-a produs de multe ori în scurta sau controversata istorie a artei moderne.

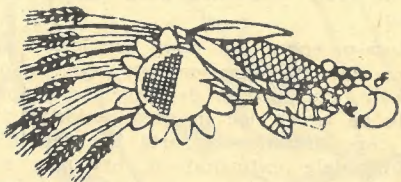
Deci, de cele mai multe ori se creează un suport fals pe care se sprijină o artă și mai falsă care însă primește din toate părțile avalanșele eului lui la fel de fals. Oare falsitatea este o coordonată a contemporaneității? Desigur, nu! Și cu toate acestea de ce persistă exagerarea, nenaturalitatea, tendința de mistificare? De ce pictorii, compozitorii, sculptorii, scriitorii moderni se pierd în viziuni himerice morbide impregnate de seva falsității?

Ar exista totuși o explicație. Artă este un act de eliberare umană și nicidecum de constrângere. Omul modern este constrins în limitele unei realități cu repetabilități obsedante și scintile de divisiuni frenetice. Citeodată și artă devine o divisiune. Prin delanțuirea ei, ea caută să se substituie înlănțuirii omului în munca sa creatoare,

dând iluzia de libertate. În cazul acesta arta suplânește lacunele unei societăți angrenate într-un vast mecanism în care fiecare șurub își are locul bine stabilit și sensul de rotire unic.

Da, în cazul acesta este necesară o evadare în libertatea absolută. Dar acest caz nu este edificator pentru epoca pe care o trăim.

În teatrul modern tabloul întunecat al prăbușirii iremediabile a cunoștințelor zdrobite de eternul blestem, ca o jucărie oarbă a destinului implacabil, în ciuda vi-



ziunii sale pesimiste, sfârșește prin a stîrni reacții tonefiante, prin „a imuniza natura umană cu antitoxinele vaccinului său“.

Iată deci că arta completează și echilibrează viața.

În privința pecetei exagerat personale pusă pe creațiile în special din domeniul plastic, există destule argumente pentru acceptarea unanimă a ideii că omul învață să spună „eu“ de la ceilalți. Lumea nu poate fi totuși apreciată ca o aglomerare haotică de obiecte mai mult sau mai puțin întregi rezultate din dinamitarea unui vast muzeu, iar arta nu trebuie înțeleasă ca imaginea despre acest haos a omului ce rătăcește orb și fără țintă prin el.

Artă are mai întâi de toate de transmis un mesaj umanist superior, inefabil, prin mijloace de comuni care curente. Artă vizează lăuntricul sufletesc și logic. Ea trebuie să aducă un fior înviorător energilor ce zac în latențe germinative pe cea mai profundă dimensiune a spiritului uman. Artă nu este realitate, ci viață. În momentul în care o creație îndeplinește acest postulat atunci resimțim în ea tensiunea emoțională a trăirii sincere.

Nimic nu materializează mai pregnant tendința spre superior a omului decât creația. Se spune că omului i-a fost dat un destin creator. Artă va sta întotdeauna ca o dovadă a superiorității sale predestinate sau nu. În ceea ce privește scara valorilor artistice, ea este imuabilă, iar singurii care ne schimbăm sintem noi. Trecerea timpului va decanta din efervescența prezentului ceea ce este fals și va lăsa posterității imaginea unei arte autentice. Dar ceea ce este esențial este ecoul pe care artă, parte integrantă a vieții, cu sau fără conștiința noastră, îl stîrnește în adîncurile sufletului ca o orgă ale cărei sunete se lovesc de pereții unei vaste catedrale amplificîndu-se și ridicîndu-se în înalt pentru a lăsa în urmă liniștea deplină.



Ruse Lilion

Nu te poți încumeta să discuți pe teme matematice pînă nu ți-ai format deja o bază solidă pe care te poți sprijini în argumentarea susținerii unor eventuale păreri. Dar în articolul de față nu voi încerca teoretizarea sau stabilirea unor chestiuni noi, definirea unor noțiuni, mai mult sau mai puțin neclare, mai ales liceenilor, ci o pătrundere, o cunoaștere a matematicii în general ca știință ce a revoluționat civilizația, a posibilităților ce le oferă, a drumurilor ce le deschide și implicațiilor imediate ce le poate avea în cele mai nebanuite universuri.

Matematica este știința al cărei obiect de studiu îl constituie formele spațiale și relațiile cantitative ale lumii reale. Este îndeosebi cunoscut caracterul specific al matematicii care constă într-o generalizare și abstracțiizare deosebită a noțiunilor și metodelor ei; matematica, dezvoltîndu-se sub influența activității practice a oamenilor și necesităților societății, are posibilitatea să dezvolte în mod independent abstracțiile odată create. Nașterea celor mai simple noțiuni matematice, a noțiunilor legale de forme spațiale și relații cantitative s-a petrecut la începutul istoriei omenirii. Este evidentă dependența ei de timpul când omul începe să-și procure mijloacele de existență cu ajutorul uneltelor de muncă. Datorită muncii și apoi a vorbirii articulate, fenomene ce izolează complet omul de regnul animal, creierul și organele de simț ating perfecțiunea necesară observării unor proprietăți cu caracter general sau comune unui grup de obiecte, omițînd, evident numai în acest scop proprietățile particulare; sau rezumînd: omul este apt pentru măsurare și numărare.

Această însușire este în mod cert un atribut al omului, prin

Aparența abstractului

care se manifestă evident superioritatea lui asupra animalelor, iacapabile de abstracții sau reprezentări matematice.

Nu este locul și momentul spre a arăta că aceste însușiri apar incidental la animale, fiind generate fie de instincte ereditare, fie de reflexe condiționate datorită exercițiilor îndelungate și prin aceasta să infirmăm unele idei și teorii care spun că însușirile de care am discutat ar fi date omului de la naștere, ar fi conținute în suflet și nu ar fi apărut din experiența materială, susținînd în același timp originea pur spirituală a acestor noțiuni. Pe scurt, datorită muncii și experienței materiale omul evoluează și începînd cu primele numere, noțiunea de număr și chiar operațiile cu numere simple, ce apar în primul rînd din piedicile reale întîlnite în viața simplă de zi cu zi, începe lungul și interesantul drum pe care-l va parcurge matematica atîtea secole pînă la noi.

Progresul ulterior al muncii și apoi al uneltelor și mijloacelor de muncă va influența creierul omului, puterea lui de înțelegere a lucrurilor, de deosebire și clasificare, care se vor resfringe în evoluția istorică a matematicii.

Din punct de vedere istoric, avînd în vedere evoluția pe se-

cole (deși perioadele evident se întrepătrund prin timp de tranziție), putem considera patru mari perioade de dezvoltare ascendentă. Prima este perioada nașterii matematicii ca disciplină științifică independentă, ale cărei începuturi se pierd în marea secolelor și misterului inexistenței dovezilor materiale, ce ține pînă în secolul VI-V î.e.n.

A doua perioadă este cea a matematicii elementare, a mărimilor constante, ce durează pînă în secolul XII-lea, după care urmează perioada mărimilor variabile, caracterizată prin crearea și dezvoltarea analizei matematice, ce ține pînă în a doua jumătate a secolului al XIX-lea.

Perioada cea mai înfloritoare și uimitoare prin repezițiunea dezvoltării în timp este a matematicii contemporane, caracterizată prin studiul sistematic al celor mai generale tipuri de relații cantitative și forme spațiale.

Constituirea matematicii ca știință are loc în Grecia antică, în care se mărește studiul ramurilor ei importante: aritmetica și geometria. Studiul teoriei numerelor și geometriei elementare se îmbogățește cu lucrările lui Tales și Pitagora. Nu sînt străine de noi nici lucrările lui Euclid, care supune

prelucrării logice cunoștințele și realizările geometriei, construind faimosul sistem de postulate și axiome. Este mare aportul matematicienilor egipteni, indieni și arabi, nemaivorbind de grecii antici, în domeniul matematicii.

Între secolele al XII-lea și al XIV-lea europenii își însușesc descoperirile matematice orientale și antice. Acum începe contribuția europeană mai întâi cu metodele generale de rezolvare ale ecuațiilor de gradul III și IV ale lui Cardano și relațiile între rădăcini și coeficienți ale lui Viète. Descartes creează geometria analitică, iar din secolul al XVII-lea studiul mărimilor variabile și a dependențelor dintre ele duce la apariția analizei matematice. Marele merit în această măreață creată îl au Newton și Leibniz care s-au sprijinit pe studiile premergătoare ale unor matematicieni cu mare renume.

Este evidentă paralela între evoluția matematicii ca știință și dezvoltarea omenirii. De aici, o dată cu revizuirea critică a noțiunilor fundamentale ale matematicii, deci cu matematicienii secolelor al XIX-lea și al XX-lea este de neîgăduit rolul hotărâtor al matematicii în progresul civilizației, în pașii uriași pe care-i face umanitatea. Apar o serie de teorii, sint realizate studiile critice ale postulatelor, care prin Lobacevski, Riemann și Bolyai duc la apariția geometriei neeuclidiene, lucru ce indică marea putere de abstractizare a omului zilelor premergătoare contemporanului.

Cercetarea celor mai generale proprietăți ale figurilor și spațiilor geometrice duce la nașterea topologiei. Apar teoria funcțiilor de variabilă complexă, analiza funcțională, teoria probabilităților, statistica matematică. Fără acest drum spinos, care a creat fundamentele necesare sprijinului oricărei activități umane, n-ar fi fost posibilă marea aplicabilitate și incontestabila acțiune pe care o are matematica asupra practicii tehnice și în ultimă instanță a universelor omenești, stării materiale și intelectuale, care-l

împing spre perfectibilitate, spre mereu mai bine, în această tendință de atotcunoaștere care s-a diversificat în multitudinea de domenii ce constituie întreaga muncă umană a unui glob care a devenit mic în aspirațiile și îndrăzneala omului nou.

Realizarea tuturor acestora se datorează în bună măsură, dacă nu în întregime, rolului esențial pe care l-a jucat matematica în dezvoltarea concretă și ascendentă a unei civilizații care a știut să-și creeze și domeniul, nu indispensabil, dar util unei vieți active.



Nu există individ care să nu cunoscă — cel puțin vag, revoluția mașinilor de calcul, aportul programării matematice și teoria relativității. Conținutul și caracterul matematicii s-au dezvoltat în decursul timpului și continuă și în zilele noastre, sub impulsul necesităților tehnice și științifice.

Neconținut este lărgit conținutul noțiunilor de bază. Spațiul cu trei dimensiuni este ex-

tins la cel „n” dimensional, relațiile cantitative capătă pe lângă exprimarea în numere întregi sau raționale, e presii în numere complexe și hipercomplexe, motrice și funcții. Evoluția aceasta este strins legată de evoluția raționamentului logic care stă la baza metodelor de demonstrare ale rezultatelor, care prin experiența practică sînt confirmate dar care nu constituie un criteriu suficient în fizică sau chimie.

Matematica capătă astfel proprietatea de aplicabilitate în studiul oricărui fenomen sau tip

Baza deductivă a metodelor matematicii folosite în știință.



permite formularea mai precisă a unor previziuni științifice. Aceasta este secretul utilizării i-

miense a matematicii, lucru care l-a determinat pe Marx să afirme că „măsura în care matematica este efectiv folosită de o știință, constituie criteriul maturității acelei științe”.

Se pare că se ținde spre o cit mai perfectă maturizare, lucru care nu constituie decît bucuria certitudinii unor realizări ce vor permite civilizației să facă pași noi pe acest urcuș al perfecției și în care matematica este principalul instrument de cercetare și analizare a lumii materiale. Și cum fiecare din noi va munci mîine într-un domeniu în care matematica a cîștigat teren mare sau va cîștiga, este neplăcut cînd vezi că e socotită

ca cel mai chinător și neplăcut obiect de studiu. O mentalitate ce trebuie cu totul înlăturată din gîndurile oricărui elev al clasei.



Haraga Romeo

SPORT

Vom încerca să facem un mic bilanț al rezultatelor obținute de sportivii clasei în decursul a aproape trei ani de activitate.

Și, de ce să nu recunoaștem, acum când facem acest bilanț, avem un îndreptățit sentiment de mândrie. Întreptățit într-adevăr căci rezultatele obținute sînt demne de invitat.

Pentru a nu nedreptăți pe nimeni, scurta enumerare a rezultatelor o vom face în cea mai strictă ordine alfabetică.

Deci, să începem:



A= Acromodelism. Colegul nostru Tudor Deliu este un adept credincios al acestui sport de finețe, fiind partici-

pant la numeroase concursuri republicane și internaționale.

Atletism Acest sport atît de popular ne-a prilejuit bucuria de a obține, datorită lui Nicolae Vasîlovici, unul din cei mai buni sportivi ai orașului — cîteva medalii la concursurile republicane.

B= Baschet. Echipa clasei este campioană a claselor a XII-a și în același timp campioană a liceului. Din rîndul ei fac parte Viorel Aciobăniței și Giurcă Sorin componenți ai echipei vicecampione școlare.



F= Fotbal. Clasa noastră are o puternică echipă de fotbal, care aspiră — cu îndreptățite pretenții, la primul lor în școală.

H= Handbal. „Saptele” clasei este campion al claselor a XII-a și campion al liceului. Trei dintre componenții săi, Constantin Cioromela, Romeo Haraga și Ionescu Radu, fac parte din rîndurile echipei liceului, participantă în divizia națională a școlarilor și juniorilor.

V= Volei. Și acest sport ne-a oferit satisfacția cuceririi titlului de campioană a claselor a XII-a echipa noastră fiind



și una din cele mai bune ale liceului. Cornel Popescu și Marian Preda sînt componenți ai echipei liceului.

În urma acestor rezultate clasa noastră este campioană a claselor a XII-a și campioană a liceului.

Adresăm felicitările noastre sportivilor urîndu-le în același timp noi succese.

